

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 OTTOBRE 2016

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Volevo ringraziare i nostri ospiti che ci hanno tenuti incollati fino adesso alle sedie, saluto Gianluca e Mattia che hanno dato un segno evidente della forza e dell'entusiasmo dei giovani. Questo è assolutamente propiziatorio per un impegno anche futuro per la città che già date in questo senso. Quindi grazie ancora. Sicuramente la vostra offerta che avete presentato stasera sarà al vaglio del Consiglio comunale tutto, ma è già apprezzabile, posso anticipare che è piaciuta. Sicuramente sarà carne al fuoco per il futuro. Vi ringrazio ancora per l'impegno, anzi farei un applauso ai ragazzi.

Saluto anche il dottor Frazzarin, era un appuntamento che da tempo avevamo messo in agenda e questa sera l'abbiamo fatto, abbiamo dato compimento a questa cosa. Spiace che qualche Consigliere stasera non sia presente per impegni vari, sarebbe stato interessante elargire questa illustrazione a tutti.

Adesso entriamo nella parte ufficiale, quindi nel Consiglio comunale. Prima di iniziare passo la parola al Segretario per l'appello.

*[Il Segretario comunale procede all'appello per la verifica del numero legale]*

### **Dr. ALFREDO PALUMBO - Segretario Comunale**

I presenti sono 11, gli assenti al momento sono 6, cioè Lucchiari, Ghirardello, Borile, Sinigaglia, Ferrarese e Sambinello.

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Propongo scrutatori I Consiglieri Bonagurio, Cestarollo e Bronzolo.

### **BRNZOLO MATTEO - Consigliere**

Volevo sapere il numero minimo, perché alle 8 dovrei andare via.

### **INTERVENTO DI...**

*[Fuori microfono - non comprensibile]*

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Intanto inviterei il dottor Peserico a venire presso la presidenza, così possiamo dare il via. Inviterei anche il rag. Lucchiari al tavolo della presidenza, in modo tale che abbiamo tutti coloro che saranno attori di questa serata.

Ho invitato il dottor Peserico proprio perché è oggetto del primo punto all'ordine del giorno.

## **PUNTO N. 1**

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Punto n. 1 all'OdG: Nomina Revisore unico dei conti per il prossimo triennio.

Ringrazio e saluto ancora il dottore. Ovviamente poi anche il Sindaco lo saluterà e darà comunicazione ufficiale della sua nomina per quanto riguarda il revisore dei conti.

### **VIARO LUIGI - Sindaco**

Adesso entriamo nella parte ufficiale del Consiglio comunale.

E' chiaro che al dottor Peserico, che arriva a Lendinara, il benvenuto mio personale ho già avuto occasione di darglielo qualche giorno fa, quando ci siamo conosciuti. In quell'occasione abbiamo anche definito concordemente con il Presidente del Consiglio comunale di invitarlo in Consiglio comunale perché era giusto che tutti i Consiglieri avessero modo di conoscere il nostro nuovo revisore.

Come sapete, il revisore ha un incarico triennale, viene estratto, non è una scelta soggettiva, al di là del piacere e della confidenza che abbiamo già fatto in pochissimo tempo, non è una scelta che fa l'Amministrazione, sono degli elenchi che vengono presentati, vengono composti e poi c'è questa estrazione.

Va detta anche una cosa, visto che siamo in Consiglio comunale e che poi rimane a verbale: ringrazia anche il dottor Tognolo per il servizio svolto presso la nostra Amministrazione. Quando si lavora gomito a gomito, poi c'è anche confidenza. Le cose finiscono e c'è questo turn-over. Quindi un grazie veramente concreto per la professionalità dimostrata e per la collaborazione, il rapporto con gli uffici, penso che anche il rag. Lucchiari possa asserire questo, e un benvenuto, foriero di una buona collaborazione nei ruoli, nelle distinzioni. Come c'è una chiara distinzione tra il ruolo politico - amministrativo della Giunta e del Consiglio, c'è anche un ruolo tecnico degli uffici che è completamente separato, c'è questa separazione dei ruoli e il ruolo del revisore è un ulteriore ruolo di garanzia, una funzione di garanzia che serve a sovrintendere e a confermare la bontà delle scelte di ordine amministrativo. Una cosa che non è un dettaglio, ma è giusto dirla, il buongiorno si vede dal mattino ed anche nel

rapporto, tra virgolette, disciplinato dal punto di vista economico, siamo andati nella conferma del percorso precedente ed anche lì abbiamo visto immediatamente la reciproca attenzione e la disponibilità del nuovo revisore. La delibera che andremo a formalizzare e a votare tra poco è quella della conferma dell'incarico, dell'assunzione dell'incarico e dell'impegno economico che non varia rispetto al precedente. Anche lì è chiaro che c'è questa continuità da quel punto di vista.

Credo di avere detto tutto. Grazie e nuovamente benvenuto tra noi. Buon lavoro.

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Mi unisco a nome del Consiglio ai ringraziamenti al rag. Ivan Tognolo che ha supportato l'Amministrazione in questi tre anni e do il benvenuto al dottor Clemente Peserico per un altrettanto propizio lavoro per i prossimi anni. Lascio la parola anche al dottor Clemente che vuole fare un saluto al Consiglio, prego.

### **Dr. CLEMENTE PESERICO - Revisore dei conti**

Sono di Bassano del Grappa, Clemente Peserico, ho 55 anni compiuti, purtroppo, e per tre anni sarò il nuovo revisore del Comune di Lendinara. Come diceva il Sindaco, non è una scelta politica, da qualche anno a questa parte siamo sorteggiati. Sono il primo sorteggiato nella rosa di tre. La città di Lendinara mi sembra una città molto interessante, per cui sono il fortunato sorteggiato. Spero in questi tre anni si dimostrerà veramente una fortuna essere stati sorteggiati.

Scusatemi, ma questi attacchi di laringite di uccidono! Grazie comunque.

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Ha nominato un'altra bellissima città, spero che sia una sorta di gemellaggio, visto quanto abbiamo detto prima nell'illustrazione del distretto del commercio, della città ospitale. Bassano del Grappa è sicuramente una delle più belle città del Veneto. Questo speriamo sia di auspicio anche perché Lendinara possa diventare una altrettanto città così bella nel Veneto.

Grazie ancora, dottore. Abbiamo anche dal punto di vista tecnico i passaggi da fare per il Consiglio. Aprirei il dibattito, se qualcuno vuole intervenire. Sarà più che altro un saluto da fare al nostro nuovo revisore dei conti. Sapete anche che, come è stato anticipato dal Sindaco, va votata questa nomina e abbiamo anche l'immediata eseguibilità. Se qualcuno vuole intervenire, prego.

C'è anche il verbale di cui dare lettura perché era un punto della Commissione. La parola, prima del dibattito, al vice Presidente della Commissione Elvidio Broccanello.

**BROCCANELLO ELVIDIO - Consigliere**

In data 25 ottobre 2016 alle ore 18.30 nella sede municipale si è riunita la 1<sup>a</sup> Commissione consiliare politiche amministrative per discutere il seguente ordine del giorno: 1) proposta di deliberazione consiliare n. 44 "Nomina del revisore unico dei conti per il prossimo triennio". Seconda proposta: deliberazione consiliare n. 45 "variazione n. 8 al bilancio di previsione 2016/2018". Terzo: proposta di deliberazione consiliare n. 42 "Approvazione nuovo regolamento comunale di contabilità comunale armonizzato".

Risultano presenti: Zampieri Maddalena, Broccanello Elvidio, Bonagurio Anna, Masiero Lorenza. Risultano assenti giustificati: Borile Stefano e Ferrarese Guglielmo. Partecipano inoltre il signor Sindaco Luigi Viaro, gli Assessori Bassal, Zeggio e Ferrari e il responsabile del servizio bilancio, contabilità ed economato Lorenzo Lucchiari.

Constatata la presenza del numero legale della Commissione, si dichiara aperta la seduta e si dà lettura dell'ordine del giorno. Dopo ampia ed approfondita illustrazione dei vari argomenti da parte del Sindaco, si apre il dibattito con vari interventi da parte dei Consiglieri presenti. Al termine della discussione, si passa alla votazione per ogni singola proposta di delibera consiliare e si ottiene il seguente risultato: per tutti i punti all'ordine del giorno...

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Le chiedo scusa, Consigliere, facciamo il primo punto, che è quello che interessa...

**BROCCANELLO ELVIDIO - Consigliere**

E' un verbale molto semplice, signor Presidente. Ho terminato quasi.

Al termine della discussione, si passa alla votazione per ogni singola proposta di delibera consiliare e si ottiene il seguente risultato: per tutti i punti all'ordine del giorno l'esito è: presenti e votanti 4, voti favorevoli 4. La Commissione termina i lavori alle ore 19.45.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Grazie vice Presidente. Ovviamente poi rifaremo ancora il passaggio per quanto riguarda il punto successivo perché per quanto riguarda il verbale deve essere annotato. Come anticipato prima, se c'è qualche Consigliere che vuole intervenire anche magari per un saluto al nostro nuovo revisore dei conti, prego.

**BRONZOLO MATTEO - Consigliere**

Un doveroso saluto, la ringraziamo di questa incombenza lavorativa. Inoltre (oggi sono da solo in rappresentanza delle opposizioni) voglio porgere un ringraziamento al lavoro fatto dal dottor Tognolo. Grazie e buon lavoro.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, passiamo alla dichiarazione di voto. Qualcuno vuole intervenire per dichiarazione di voto?

Passiamo alla votazione. Pongo in votazione il punto n. 1 all'ordine del giorno: nomina Revisore unico dei conti per il prossimo triennio. Chi è a favore? Unanimità. Il Consiglio approva.

C'è bisogno anche dell'immediata eseguibilità. Chi è a favore dell'immediata eseguibilità? Il Consiglio approva.

Un saluto ancora e un augurio di buon lavoro al dottor Clemente Peserico. Se vuole dire ancora una parola, visto che prima non riusciva a parlare per un problema di deglutizione, quindi tecnico, le do la possibilità, se vuole, visto che adesso è ufficialmente il nuovo revisore del Comune della città di Lendinara. La parola a lei se vuole salutare ulteriormente.

**Dr. CLEMENTE PESERICO - Revisore dei conti**

Giusto per dare qualche informazione, è dal '95 che faccio il revisore degli enti pubblici, ho vissuto dalla contabilità finanziaria targata 1895 dell'Ipab a questa nuova armonizzazione. E` qualcosa di molto interessante. Ho visto già gli uffici che mi sembrano ben dotati sia di competenza, sia di personale, anche se le nostre misure di contenimento non danno il giusto peso ai reparti amministrativi degli enti pubblici.

Ringrazio il Presidente, ringrazio la Giunta e ringrazio questo Consiglio. Per tre anni, come dicevo, ci vedremo. Ben volentieri, come mi sono comportato negli altri enti, quando vorrete invitarmi sarò sempre ben lieto di essere presente, naturalmente per quella che è la mia funzione di revisore.

Grazie ancora e buon lavoro al Consiglio.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Ringrazio personalmente a nome del Consiglio comunale ed ancora buon lavoro al dottor Peserico.

## **PUNTO N. 2**

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Punto n. 2 all'OdG: Variazione n. 8 al bilancio di previsione 2016-2018.

Chiedo ancora al vice Presidente di fare solo il passaggio riguardante la comunicazione della Commissione e l'esito del voto.

Prego, vice Presidente.

### **BROCCANELLO ELVIDIO - Consigliere**

Ritornando ancora al discorso della seduta del 25 ottobre 2016 delle 18.30, quando la 1<sup>a</sup> Commissione si è riunita, al secondo punto, proposta di deliberazione consiliare n. 45, variazione n. 8 al bilancio di previsione 2016/2018, ove erano presenti quattro Consiglieri, Zampieri, Broccanello, Bonagurio e Masiero, la votazione, presenti e votanti 4, ha portato all'esito di 4 voti favorevoli.

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Adesso la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto all'ordine del giorno.

### **VIARO LUIGI - Sindaco**

Perché questa corsa, Lorenzo Lucchiari, responsabile del settore bilancio? Perché questa corsa e quindi la presentazione presumibilmente dell'ultima variazione di bilancio che diventa anche l'assestamento, se non ci saranno cose straordinarie, un mese prima rispetto a novembre? Sapete che il termine è il 30 novembre. Noi arriviamo invece, Consigliere delegata Maddalena, prima del 30 di ottobre, al 28 ottobre a presentare questa variazione. Questo perché è obiettivo di questa Amministrazione presentare il bilancio di previsione o comunque lavorarci dietro nel mese di dicembre. E' giusto che un ente locale i pochi soldi, maledetti, ma subito, li sappia, sappia quello che ci sarà a disposizione e che affrontiamo l'esercizio finanziario dell'anno successivo avendo già il bilancio di previsione. E' inutile che aspettiamo il bilancio di previsione a maggio, quando ormai siamo quasi a metà anno di gestione e dopo le cose... noi presentiamo il bilancio di previsione e poi se nel corso dell'anno ci saranno modifiche, avremo sorprese positive, nuove disponibilità o quant'altro, alienazioni o altro, andremo a rettificare. Proprio per questo motivo, perché la gestione è un continuo aggiornamento, abbiamo la variazione n. 8 di bilancio. E' una variazione sostanziosa rispetto alle altre, stiamo parlando di circa mezzo milione di euro, è sostanziosa non la disponibilità, il totale delle modifiche in entrata col totale delle modifiche in uscita. E' chiaro che di questi 500.000

euro, 400... importante è che ci sono alcune sopravvenienze, potremmo definirle, attive, tipo un contributo della Regione Veneto di circa 20.000 euro per quanto riguarda l'asilo nido, c'è una riduzione dei gettoni per gli amministratori di 10.000 euro, nel senso che avevamo fatto delle previsioni che si sono rivelate arrotondate per eccesso rispetto alle necessità; c'è un'integrazione del capitolo delle scuole paritarie, era un impegno che avevamo assunto al momento della gestione del bilancio, le abbiamo riportate allo stesso importo dell'anno scorso, di quello che abbiamo erogato l'anno scorso. Questo - permettetemi perché altrimenti il Consiglio comunale diventa proprio una presa d'atto e basta e invece ritengo che sia doveroso che ci parliamo - in un momento in cui in città c'è un'offerta (ringrazio l'Assessore alla pubblica istruzione nella fattispecie ) di servizi per le famiglie e per i nostri ragazzini importante. C'è un'offerta pubblica, della scuola pubblica, e c'è un'offerta delle scuole paritarie. Ci sarà caso mai (non è una lamentela questa) necessità di organizzare sempre di più, intensificare sempre di più un coordinamento per capire se ci sono dei servizi che si sovrappongono, perché è chiaro che come lo dovremo fare sulla proposta culturale, sulla proposta ricreativa, sulla proposta formativa... quello che è importante è che ragioniamo con le strutture per far sì che ci siano eventualmente economie di scala, che non significa necessariamente che dobbiamo tagliare verso le scuole paritarie, però è chiaro che non possiamo pensare che un ragazzino nell'arco della giornata possa avere centocinquantamila cose. Se immaginate che siamo partiti con il pre-scuola adesso e quindi dalle 7 del mattino potenzialmente siamo... dicevo che è giusto che prendiamo nota, prendiamo un appunto, che gestiamo anche la fase del dialogo con le realtà delle scuole paritarie perché è opportuno che noi alle famiglie diamo un servizio che sia anche semplificato, non dobbiamo essere in concorrenza, dobbiamo essere reciprocamente complementari nella gestione della cosa pubblica.

Quindi scuole paritarie riportate al capitolo dell'anno scorso, ho detto intervento straordinario della Regione per l'asilo nido, quest'anno vi ricordo che sarà rifatto il bando, col bilancio 2017, per l'asilo nido. L'intervento più grosso però, la voce, la parte da leone in questa ultima o comunque in questo assestamento di fatto perché la variazione n. 8 al bilancio è l'assestamento, la parte da leone la fanno i capitoli delle multe, contravvenzioni. Qui dobbiamo precisare che un conto è fare una previsione all'inizio dell'anno e un conto poi è vedere nel corso dell'anno cosa viene consolidato come entrata. In via cautelativa quando c'è il bilancio di previsione, personalmente, ma la squadra e soprattutto gli uffici, non se la sentono di arrotondare per eccesso eventuali trend di incassi di multe. Perché? Intanto perché uno auspica di non essere recidivo e quindi non è detto che chi prende una multa una volta la debba prendere tutti gli anni per garantire al Comune questo gettito e soprattutto perché è giusto anche avere la

certezza del gettito quando vai a impegnare. E' assurdo dopare i nostri bilanci a inizio anno, gonfiando i capitoli di entrata perché tu vuoi pretendere di avere anche i capitoli di uscita. E' un giochino che non funziona. E' meglio arrivare a settembre - ottobre, ed ecco perché abbiamo fatto questa corsa, nel senso che abbiamo fatto in modo di determinare e di accertare un dato verosimile, certo anzi, un mese prima del 30 di novembre, perché abbiamo visto l'anno scorso che se arriviamo con l'accertamento di un importo... nella fattispecie vedete che si liberano non i 170 o 200.000 euro che vedete, perché dovete togliere anche tutte le spese. Pensate che nell'operazione multe spendiamo 100.000 euro, nella variazione che facciamo stasera, solo di poste. Non è detto che se tu vedi 200.000 euro di gettito ti freggi le mani perché hai 200.000 di gettito, mai hai 200.000 euro, partita d'entrata, e hai poi le spese nell'uscita. Però ci sono diverse decine di migliaia di euro di gettito che sono comunque interessanti per l'assestamento e per il ragionamento che stiamo facendo questa sera.

Sulle multe precisiamo due cose. L'Art. 142, Assessore Bassal mi controlli se dico tutto perfettamente, è un tipo di canale, sono le multe da autovelox e il gettito di queste multe va interamente, 100%, impegnato nella manutenzione della viabilità, sicurezza stradale, segnaletica e quant'altro. Quindi il concetto di fare cassa è opinabile: con i velox tu fai cassa per fare i lavori sulle strade, se di cassa si tratta. Certamente con i velox non vai a sponsorizzare o a finanziare la stagione teatrale o le attività della Pro Loco. Va bene, rag. Lucchiarì?

L'Art. 208 invece, che sono le altre multe, le contravvenzioni per divieto di sosta ed altre cose, che non sono legate ai velox, su quei 90.000 euro di gettito il 50% può essere utilizzato anche per attività legate all'amministrazione, attività diverse. Quindi stiamo parlando di 40-45.000 euro di incasso grazie alle multe, con i quali abbiamo potuto rimpinguare o sistemare... ad esempio, nella fattispecie i 15.000 euro, quello che abbiamo messo per le scuole paritarie di integrazione rispetto al capitolo, alla dotazione iniziale, possono provenire da quei 45.000 euro di multe. Tutto il resto del gettito delle multe va a finanziare quello che si sta facendo, ad esempio, sulle strade. State vedendo che magari a spizzico magnifico, perché sono cantieri diversi, perché sono appalti diversi, vengono fatti dei lavori, alcuni previsti (i lavori che si stanno preparando su Sagedo centro, i lavori su via Martin Luther King e quant'altro sono lavori che erano già finanziati); lavori diversi, tipo via Ronchi, tipo altre cose che si stanno facendo in questo momento o che si faranno, sono frutto di disponibilità dell'ultimo momento, chiamiamolo così, che sapevamo a inizio anno e che si stanno realizzando in questo periodo grazie a questo gettito maggiorato per quanto riguarda le multe, sia da autovelox (Art. 142) e sia da altre ammende legate all'Art. 208 come gettito.



Poi c'è stata una pulizia dei capitoli da parte degli uffici, nel senso che arrivati a questo periodo gli uffici vedono effettivamente quello che riescono a impegnare entro il 31/12, perché è chiaro che quello che si impegna entro il 31/12... se qualche ufficio dice che non ce la fa a impegnare questi soldi, ed è stato il caso dell'importo per la torre civica, per i lavori, non vanno dimenticati, sono stati inseriti nell'operazione 2017. Vuol dire che nel bilancio di previsione 2017 troverete immediatamente questi stanziamenti, sono slittati solo di due o tre mesi e quindi a gennaio i lavori della torre civica possono essere impegnati, andare avanti e quant'altro. Queste cose è giusto che le diciamo perché (poi parleremo di regolamento per la contabilità, che recepisce queste modifiche dei bilanci, queste novità che avevamo dall'anno scorso) queste modifiche le stiamo recependo ed è giusto che il Consigliere comunale, al di là dei dati e dei numeri che dà il Sindaco, sia a conoscenza, perché la macchina amministrativa non può prescindere dalla conoscenza di queste dinamiche.

La variazione di bilancio oltre sistemare altre situazioni di alcune migliaia di euro, vi dico che ha tenuto conto soprattutto, e lo vedrete anche con il fondo di riserva... vi anticipo che utilizzerò il fondo di riserva, una parte del fondo di riserva, per dare ulteriori ore di lavoro a situazioni socialmente disagiate e lo vedete anche in questa variazione che ci sono alcune migliaia di euro in diverse occasioni. C'è un importo molto significativo che non deve passare sottogamba, perché dobbiamo valutare le cose, le attenzioni alle persone dobbiamo ponderarle e saperle, perché a fine anno sono centinaia di migliaia di euro che tra agevolazioni ed interventi diamo alle persone. È giusto che sia così, in un momento in cui la crisi sta mordendo forte. Ci sono 14.000 euro, se vedete, che diamo a Polesine Acque, compensiamo con Polesine Acque, per bollette di acqua per famiglie che sono nelle condizioni di non potere affrontare questo tipo di costi.

È giusto che in questa sala consiliare si parli di attività promozionali, si parli di momenti in cui la città offre, calamita in città un numero di visitatori più ampio. Abbiamo parlato la settimana scorsa di alcune variazioni di bilancio, alcune parti legate al museo, ad attrezzare il museo. Tra l'altro vi devo dare anche una notizia perché lo vedrete prossimamente in una piccola variazione che dobbiamo fare, abbiamo ottenuto dalla Cassa di Risparmio del Veneto e dalla Fondazione 5500 euro per le teche del museo, vuol dire attrezzare strutture comunali grazie anche all'intervento di fondazioni o di banche che ti ascoltano. Guardate che non è rilevante l'importo, è il modo con cui si costruisce una comunità. Il mio rammarico è che ci dovrebbero essere 11.000 persone qua che ascoltano, dovrebbero esserci 11.000 cittadini che ascoltano e noi abbiamo un compito, che è quello di portare a conoscenza questo all'esterno, ma non perché è il Sindaco, perché è la Giunta, perché è il Consiglio comunale, ma perché è la struttura

pubblica, dipendenti e amministratori che insieme si comportano così. I numeri hanno una rilevanza che è relativa, perché le opposizioni potrebbero chiedermi chiarimenti su ogni operazione, perché potrebbero opinare tutto e io potrei dire tutto e il contrario di tutto. Ma non è questo il motivo del dibattito politico. Il motivo del dibattito politico è che una comunità che si presenta unita, costruttiva, credibile all'esterno del paese, porta a casa anche risultati che vanno oltre al discorso tecnico - contabile di dovere aggiustare un bilancio. Il motivo per il quale mi accaldo e mi carico è perché non possiamo fare i notai di questa comunità. Mi piace quando qualche amico al bar mi provoca, mi tira la giacca e mi provoca; mi piacerebbe molto di più però che nelle dinamiche del confronto, e non sto andando fuori tema perché variazione di bilancio significa gestione della comunità, ci fosse l'impegno costante di proporre soluzioni, non di andare avanti con quel disco rotto che è: ma tanto non cambia nulla. No, noi il paese lo stiamo migliorando e se non me lo dicono gli altri perché degli altri posso anche avere qualche dubbio a volte, in maniera onestamente intellettuale me lo dico io e lo dico a voce alta e lo metto a verbale perché ci sia la possibilità da parte di chi non è d'accordo di alzare la mano, di prendere il microfono e di dire che è vero il contrario.

Quindi presentando questa variazione di bilancio, che è l'ottava, non sarà l'ultimissima, ringrazio gli uffici che stanno percependo il messaggio che sto rivolgendo, che noi stiamo rivolgendo loro, che è quello di un bilancio che non deve essere un bilancio che pensa al singolo ufficio, alla singola scrivania, ma è un bilancio unico del Comune, dove non arriva un ufficio arriva l'altro che rinuncia a quello che non è urgentissimo per coprire la richiesta del collega Assessore o del collega P.O. o degli uffici che manifestano questo. E` questo il modo con cui abbiamo costruito, perché il rag. Lucchiari può essere buon testimone che abbiamo aggiustato il tiro di pochissimo alla fine, ma il dare e l'avere, le entrate e le uscite di fatto in questa armonia di dialogo ancora non perfetto perché dobbiamo migliorare... forse dobbiamo migliorare anche noi come Giunta su questo dialogo e questa armonia nel dialogo con gli uffici. Non c'è l'ufficio del singolo funzionario, non c'è l'ufficio del singolo Assessore, c'è una Amministrazione unica che mutua l'aiuto reciproco e l'attenzione reciproca per portare avanti questi risultati.

In questi giorni stiamo valutando addirittura di ridurre ulteriormente il debito, l'esposizione in termini di mutui. Abbiamo dei mutui che hanno dei tassi, e faccio questa sintesi perché di fatto questo è l'assestamento, abbiamo dei mutui a dei tassi del 5 e qualcosa per cento, che sono tassi che abbiamo rinegoziato, mutui che ci portiamo dietro. Sono anacronistici in termini di tassi. Cassa Depositi e Prestiti: il Governo ci dà la possibilità, e abbiamo presentato domanda, di estinguere anticipatamente dei mutui addirittura dandoci il contributo sulle penali; è chiaro che stanno tentando di ridurre le

esposizioni dei Comuni, utilizzando l'avanzo di amministrazione. E` chiaro che noi avendo un avanzo di amministrazione molto ampio, anche se ci priviamo di 500, 700.000 euro (questo è l'importo che abbiamo a disposizione, che abbiamo ridefinito come proposta come ufficio)... noi abbiamo presentato domanda nei termini utili. Nei prossimi giorni vi diremo la risposta che abbiamo avuto, ma intenzione sarebbe di quel famoso milione e 2, milione e 3 di avanzo di amministrazione, che tra l'altro in questo momento sarebbe disponibile, in base ai criteri ed ai calcoli fatti dagli uffici, utilizzabile per 70.000 euro... Intanto lo teniamo lì, nella variazione non è stato utilizzato, perché le risorse nell'ambito dei capitoli erano già adeguate per far fronte alle necessità. Non sto facendo il professore, portate pazienza, serve perché queste informazioni servono. Se ci danno l'okay per estinguere questi mutui, la nostra intenzione sarebbe di proporre al Consiglio di abbassare ancora di più il debito. Vi ricordate che qualche anno fa avevamo 18 milioni di mutui, oggi siamo sui 13. Sarebbe nostra intenzione, nell'arco di questa Amministrazione, tentare di arrivare verso i 10, dimezzare quasi il debito che l'Amministrazione comunale aveva nei confronti di Stato o comunque realtà che ti concedono mutui.

Questa non è una sintesi, ma un ragionamento che andava oltre la variazione di bilancio. Sono dati essenziali, è importante che lo sappiamo perché estinguere i mutui, Consigliere delegata, cosa significa? Se estinguiamo quell'importo di mutui, liberiamo 51.000 euro all'anno per i prossimi 24 anni. Già l'anno scorso abbiamo liberato altri 80-90.000 euro di rate mutuo; andando a liberare altri 50.000 euro vuol dire che ci irrobustiamo sulla parte della spesa corrente e, stranamente rispetto al passato, ma c'è tutta una motivazione, siamo più in difficoltà a quadrare l'esercizio contabile, il titolo 1° tanto per capirci, piuttosto che il titolo 2°, che è la parte degli investimenti.

Sono a disposizione per qualsiasi domanda perché, ripeto, il Consiglio comunale non può, nonostante le assenze da parte di molti gruppi... e spero veramente che sia una coincidenza, perché non si può assolutamente ridurre il Consiglio comunale, che è il momento di indirizzo politico, non si può ridurlo semplicemente ad una ratifica di delibere che uffici, Assessorati, Sindaco e Giunta, propongo al Consiglio.

### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

L'avevo già salutato, ringrazio per essere a disposizione del Consiglio il rag. Lucchiari, di supporto alle domande che farete. E' qua disponibile a supporto del Sindaco, che è l'Assessore al bilancio.

Prima di aprire il dibattito, visto che il verbale l'abbiamo già letto, mi ricollego a quanto è accaduto, è stato richiesto nell'ultimo Consiglio, cioè essere in linea con il regolamento. Se avete delle domande da fare, lo fate in un unico intervento e poi ci sarà

la risposta a ciò che andate a chiedere. Le dichiarazioni di voto saranno dichiarazione di voto e non saranno un ampliamento del dibattito. Fermo restando il regolamento, apro il dibattito su quanto appena enunciato dal Sindaco.

Prego, per chi vuole intervenire.

Se non ci sono domande di intervento, passiamo alla dichiarazione da voto riguardo al punto n. 2 oggi in oggetto.

**BRNZOLO MATTEO - Consigliere**

Signor Sindaco, nella nostra città non manca la critica politica e non credo neanche l'opposizione in Consiglio comunale, ma se essere in contrasto con il suo operato è esclusivamente la ricerca di un voto in più, qui stasera posso dirle che lei è stato talmente chiaro e cristallino nella sua esposizione e in quello che sta facendo per la città e nella città, che chi non capisce o è stupido o è in malafede. Politicamente non saprei dirle quali delle due situazioni sia la peggiore. Per questo mi astengo.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Altri interventi per dichiarazione di voto?

Se non ci sono altri interventi...

**VIARO LUIGI - Sindaco**

Semplicemente per una proposta, prima mi è sfuggita questa cosa, ma ritenevo di averla tirata anche proprio lunga. E` chiaro che per preparare un bilancio di previsione...

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Chiedo scusa Sindaco, come dicevo per i Consiglieri, dichiarazione di voto.

**VIARO LUIGI - Sindaco**

Dichiarazione di voto. E` chiaro che l'abbiamo preparata insieme, quindi è favorevole.

Se avete idee, visto che il prossimo mese prepariamo il bilancio di previsione, fatevi avanti.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Altri interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione il punto n. 2 all'ordine del giorno: variazione n. 8 al bilancio di previsione 2016/2018.

Chi è a favore? Chi si astiene? Consigliere Bronzolo.

Il Consiglio approva.

Abbiamo bisogno anche dell'immediata eseguibilità. Chi è a favore dell'immediata eseguibilità? Chi si astiene? Consigliere Bronzolo. Nessun contrario. Il Consiglio approva.

### **PUNTO N. 3**

#### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Punto n. 3 all'OdG: Approvazione del nuovo Regolamento di contabilità comunale "armonizzato".

Interviene il Sindaco per l'illustrazione.

#### **VIARO LUIGI - Sindaco**

Più che illustrazione, se ci sono domande tecniche abbiamo anche la disponibilità del responsabile dell'ufficio.

Io dico che un'Amministrazione veloce ed aggiornata sui tempi deve avere anche dei regolamenti aggiornati e deve essere competente, perché non possiamo chiedere ai cittadini di essere rispettosi delle regole quando noi magari siamo su questo in ritardo. E' un aggiornamento del regolamento che andava fatto, c'erano regole nuove e bisognava anche contemplarle nel nuovo regolamento. Mi sembra che la cosa più evidente, responsabile Lucchiari e colleghi tutti, sia quella dei tempi, sulla tempistica. Prima c'erano 20 giorni, dal momento in cui la Giunta faceva proprio e licenziava la bozza di bilancio, c'erano 20 giorni prima di potere andare in Consiglio comunale, 20 giorni a disposizione per i Consiglieri. Adesso sono stati portati a 10 giorni, che praticamente diventano 10 più i 5 di preavviso della convocazione del Consiglio, sono 15 giorni (ci sono anche i 5 giorni per presentare gli emendamenti). Mi sembra che non abbiamo ridotto la capacità del Consigliere comunale di potere svolgere il ruolo nel pieno delle proprie funzioni. Abbiamo cercato però di comprimere un attimo per non portare avanti i tempi in maniera troppo dilatata. Per potere portare avanti una progettualità per la città, ci deve essere il tempo QB, quanto basta, per potere realizzare questa cosa. Mi sembra che questa sia la cosa più marcata. Poi ci sono stati altri aggiornamenti, è stato più un adeguarsi alla nuova impostazione del bilancio, ma se ci sono domande tecniche, io personalmente, ma anche il responsabile, siamo a disposizione.

#### **RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Chiedo ancora che venga letto, come ha fatto prima per il punto precedente il vice Presidente della Commissione Elvidio Broccanello, il verbale.

#### **BROCCANELLO ELVIDIO - Consigliere**

Ritornando ancora all'incontro del 25 ottobre 2016, quando si è riunita la 1<sup>a</sup> Commissione, a seguito sempre del verbale n. 24 che ho precedentemente letto, al punto 3, proposta di deliberazione consiliare n. 42, "approvazione nuovo regolamento comunale di contabilità armonizzato", dove erano presenti Zampieri Maddalena, Broccanello Elvidio, Bonagurio Anna, Masiero Lorenza e risultavano assenti giustificati Borile Stefano e Ferrarese Guglielmo, con la partecipazione del Sindaco Luigi Viaro, degli Assessori Bassal, Zeggio e Ferrari e del responsabile del servizio bilancio, contabilità ed economato Lorenzo Lucchiari, dopo ampia ed approfondita illustrazione dei vari argomenti, si è pervenuti alla votazione. Al punto 3, presenti e votanti 4, i voti favorevoli sono risultati 4.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Siamo pronti per aprire il dibattito per chi vuole intervenire.

Forse sono stato un po' troppo categorico quando ho richiamato alla legalità del regolamento e nessuno adesso vuole più intervenire! Scusate la battuta.

Se non c'è nessuno che vuole intervenire, passiamo alla dichiarazione di voto. Chi vuole intervenire per dichiarazione di voto?

**VIARO LUIGI - Sindaco**

Invito il Segretario, e non è un richiamo, a vedere se in altri settori ci sono degli aggiornamenti di regolamenti, e sto pensando all'urbanistica in questo momento, se abbiamo fatto tutto in base alle adozioni dei vari piani e quant'altro, quindi approfittare di questo per fare una ricognizione presso gli altri uffici e vedere se abbiamo dei regolamenti da aggiornare, perché sarebbe una cosa imprudente non farlo.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Dichiarazione, Sindaco?

**VIARO LUIGI - Sindaco**

Voto a favore.

**RENZO DAINESE - Presidente del Consiglio**

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 3 all'ordine del giorno, approvazione del nuovo regolamento di contabilità comunale armonizzato.

Chi è a favore? Unanimità.

Non abbiamo bisogno dell'immediata eseguibilità perché è un regolamento.

Ringrazio il rag. Lucchiari per essere stato a disposizione e ringrazio voi tutti per la partecipazione. Buona serata e buona cena.



## **INDICE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

<b>PUNTO N. 1 .....</b>	<b>2</b>
<b>PUNTO N. 2 .....</b>	<b>6</b>
<b>PUNTO N. 3 .....</b>	<b>14</b>